

نَسْخَة

[A4]

عام كامل

تلاخيص و تمارين، منهجية

المعاهد النموذجية بالمنستير،
سوسة، مدنين، صفاقس



CONTACT US



SCAN ME

مُحتَوى

- هذا الكتاب -فلسفة- هو جزء من سلسلة الكتب الموازية الحصرية
WaelDocuments.com للموقع التعليمي

- الشعب: بكالوريا علوم تجريبية، اقتصاد، رياضيات، تقنية، إعلامية، رياضة.
- يحتوي هذا الكتاب -فلسفة- على:
 - تلاخيص فلسفة لجميع المحاور مع تمارين بالإصلاح في آخر كل محور.
 - منهجية أسئلة النّص و الفقرة الفلسفية.
 - تلخيص شامل للّغة.
 - فروض و اختبارات بالإصلاح للمعاهد التّموزجية.
- جميع التّلخيص و التمارين تمّ إنجازها من أكبر المعاهد التّموزجية (المنستير، سوسة، صفاقس، تونس، أريانة...) و مختارة بعناية من طرف وائل: تلميذ سابق بالمعهد التّموزجي بالمنستير.
- يمكنكم الاطّلاع على بقية كتبنا للبكالوريا في جميع المواد عبر موقعنا على الانترنت:
www.waeldocuments.com

*Wael
Documents*



الكتاب المفتوح

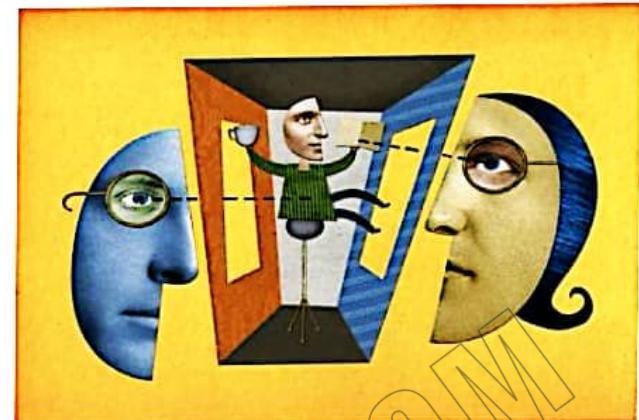
المحاور	المحور 1: الإنّيّة والغیريّة	5
	تلاخيص للمحور الأول	6
	أسئلة بالإصلاح حول المحور 1	42
المحاور	المحور 2: الخصوصيّة والكونيّة	62
	تلاخيص للمحور الثاني	63
	أسئلة بالإصلاح حول المحور 2	91
المحاور	المحور 3: العلم بين الحقيقة والنمذجة	97
	تلاخيص للمحور الثالث	98
	أسئلة بالإصلاح حول المحور 3	130
المحاور	المحور 4: الدولة: السيادة والمواطنة	141
	تلاخيص للمحور الرابع	142
	أسئلة بالإصلاح حول المحور 4	169
المحاور	المحور 5: الأخلاق بين الخير والسعادة	176
	تلاخيص للمحور الخامس	177
	أسئلة بالإصلاح حول المحور 5	200
منهجيّة	منهجيّة الأسئلة والفقرة	208
	منهجيّة الأسئلة	209
	منهجيّة الفقرة الفلسفية	181
فروض وفرض	فروض واختبارات	233
	اختبارات بالإصلاح	234

الإنّيّة والغيريّة

في معرفة حقيقة الإنسان

شيدجير

يرتبط الإنسان بوجوده كما يرتبط بامكانه الأخضر به.
الوجود والزمن



مدخل إلى التفكير في المسألة

 WaelDocuments
.com

دواعي الاهتمام

1

- القطنن على الفلسفة بما هي ميتافيزيقا تفكير في الإنسان وتنسى الإنساني فيه (الميتافيزيقا نسيان للإنساني) أو الفلسفة بما هي تساؤل عن الإنسان ونسيان للإنساني.
- القول بتاريخية الإنسان أو بزمنية وجوده.
- الانتقال من سؤال الماهية إلى مسألة الوضع الإنساني، من جهة كون الإنساني مهمّة الإنسان.
- الانتباه إلى أن الإنّيّة قد لا تفهم إلا في جدل الكثرة والوحدة، ما دام الإنسان ينشأ في صميم وحدة الكثرة العضوية كائننا بشرياً مهياً طبيعياً للخروج من رحم الأم إلى رحم الكون.
- الوعي بالطابع المركب للإنّيّة والانتقال من براديقون الوحدة البسيطة إلى براديقون الوحدة المركبة.

احراجات المسألة

2

1. الإنّيّة سؤال من الإنساني

- إذا سلمنا بأن السؤال عن الإنسان هو كل الفلسفة فما الذي يجعل هذا السؤال يحوز كل هذه المكانة في الفلسفة؟ وهل من مبرر لمعاودة طرحه اليوم؟ أم أنها بإعادة طرحه تكون على شاكلة من يريد خلع أبواب مفتوحة؟
- هل في السؤال عن الإنّيّة سؤال عن الإنسان أم عن الإنساني؟ هل من مشروعية للتمييز بين السؤالين؟
- بماذا نفسّر هذا الانتقال من سؤال ما الإنسان؟ إلى سؤال ما الإنساني؟ هل بانكشاف عدم وجاهة السؤال أم بتعذر الإجابة؟ ألا يعني الانتقال مجرد نقلة عبئية من مشكل لأخر؟

المعهد النموذجي صفاقس 2

المعهد الثانوي أبو القاسم الشابي

تدريب منهجي *** فقرة إنسانية

الإنّيّة والتعالى عن الغّير / الغّير نفي الإنّيّة

1- المفاهيم / المعانى المركزية

تحديد أولى عام للإنّيّة باعتبارها فعل إثبات تحقق الوجود أو هي ما به يكون الإنسان إنسانا. وما يتميز به عن الغّير الذي يحيل إلى عالم الأشخاص /أنا آخر أو عالم الأشياء.

2- المبررات / في اسس اثبات الإنّيّة بمعزل عن الغّيرية

الإنّيّة (تحديد سياقي) بما هي معرفة بـماهية الإنسان المعطاة التي تتعالى عن كل معانى الغّيرية الداخلية (الجسد) والخارجية (الآخر- العالم).

من ناحية انطولوجية: الإنّيّة وجود قائم بذاته. والإنسان مجرد نفس تؤهله لمعرفة العالم الحقيقي أو ما يسمّيه أفلاطون عالم المعرفولات والمُمثّل وذلك باستبعاد الغير الموسوم بالسلبية ويعني الجسد والعالم الحسي والتغير - إثبات وجود الإنسان ونفيه من خلال برهان الرجل الطائر/الإنسان المعلق في الفضاء الذي يدل على استقلالية النفس عن الجسد. وإن وجود الإنسان وаниته لا يرتبط بالجسد وبالعالم فالغّيرية هي جملة الموضوعات الموسومة بالسلبية والمغایرة كالجسد والعالم. قد لا يغير الفيلسوف في البدء اهتماما بالعالم والغير قدر ما يطرح سؤال "من أنا؟ لمعرفة الإنّيّة بما هي جوهر مفكرة يسيط خالص وثابت متطابق مع ذاته مستقل عن الجسد والعالم والآخر. باعتبار أن الشرط الضامن للوجود هو التفكير. يقول ديكارت "أنا جوهر لا تتمثل ماهيته أو طبيعته إلا في التفكير". تتحدد الإنّيّة لحظة وعي الذات بذاتها ومعرفة حقّيتها في عزلة تامة وهذا ما يثبت ترقي الفيلسوف عن إقامة علاقة مع الغير لأن الوجود الحقيقي هو وجود مفكرة وهو ما تتحقق من خلال الكوجيتو "أنا أفكر إذن أنا موجود". إن الدرب الذي يسلكه الفيلسوف يبتعد عن "ضجيج المدينة" لغاية التأمل في الذات. - الغّيرية تجره الذات من معرفة ذاتها ومن يقينها بذاتها. الإنّيّة جوهر مفكرة هي مبدأ كل يقين.

من ناحية معرفية: الغّيرية / الجسد وحواسه عائق معرفي . وكما يقول أفلاطون "الجسد قبر النفس" وبالتالي يكون العقل وحده مصدر الحقيقة. - المعرفة المتأتية عن الجسد معرفة محدودة وجزئية الشك يشمل الجسد وحواسه وما ينتج عنه من معارف خاطئة...

من ناحية أخلاقية: تنتاب الإنسان انفعالات تعارض مع العقل واستقامة الإنسان. يقول أفلاطون "الفلسفة تدرب على الموت" أي ترتفع عن الشهوات واحتكم إلى العقل باعتباره مبدأ الفضيلة. - الإنّيّة بما هي ذات قادرة على التحكم في أفعالها كأن يكون الإنسان "سيد ذاته" بتعبير ديكارت. والذات بما هي ذات مفكرة هي حرّة ومستقلة لا تحتاج إلى الغير.

3- استخلاص.

* إعطاء قيمة للتفكير والخطّ من الغير (الجسد - العالم - الآخر) لاعتبارات أخلاقية وانطولوجية ومعرفية

* العجز عن فهم السلوك وال العلاقات في ضوء ارتباطها بالأهواء أو الواقع...

* الإنّيّة تدرك ذاتياً وبانغلاق الذات على ذاتها وتعالىها على العالم

إصلاح مفصل لموضوع: "هل لا أكون أنا ذاتي إلاً بمواجهة الغير".

مقدمة:

لا مراء أنَّ الإنسان لا يمكن أن ينفصل عن واقعه المعيش وعن الطرف التاريخي الذي ينتمي إليه. فكلَّ أفعاله وموافقه سليلة هذا الواقع ولكنَّ الإنسان ليس ذلك الكائن السلبي وإنما "الإِنْسَانُ الصَانِعُ" الذي يواجه واقعه، مواجهة ستصطدم ضرورة بالغير، ما يجعلنا نتساءل: هل لا يمكن تحقق كيان الأنَّا إلاً بـ"المواجهة" أم يتبعي البحث عن وسائل أخرى؟

أراهن على تحصين الذَّات من العنف أثناء تواصلها مع الآخرين.



I / التحليل : بيان أنَّ الصراع مع الغير أساس تحقق الأنَّة.

- الوقوف عند دلالة الغير، هذه الدلالة التي تأكَّد على أنَّ الغير هو أنا آخر مغاير لي تقضي ضرورة إلى أنَّ تقاسم الوجود معه سيفضي ضرورة إلى التَّصادم إذ كلانا يمثل رغبة في تحقيق الوجود النوعي وكلانا ينطلق من رغبة متأصلة في عمق الكيان وهي حبَّ الذَّات... الوجود المعنوي

- في ظلَّ تصادم الرَّغبات فإنه لا يمكن أن يكون التَّواصل البينذاتي بمعزل عن الموضعية بكلَّ ما تتضمنه من أحكام تحقيرية وإرساء لمنطق "إما أنا أو الآخر" وعندئذ لا بدَّ لأنَّا من مواجهة جحيم موضعية الغير لوجودها حتى تتمكن من التحرر من جملة الأوهام التي تحملها حول ذاتها إذ بين **هيكل** أنَّ الوعي يظلَّ أفتوميًّا أي مجرد

يقين صوري تأملي لا وجود له إلاً في ذهن صاحبه إذا لم يدخل في صراع مع الغير من أجل تكريس الصورة التي تحملها الأنَّا حول ذاتها على مستوى الواقع... علَّ ذلك ما جعل **هيكل** يقرُّ أنَّ "الوعي بالذَّات يستوجب الوعي بالآخر".... وهو ما يحتم إفتكاك الاعتراف من الغير وتحويل تهديده إلى قادح للوجود.

- حتى تغادر الذَّات منطق السُّكون والحفظ بما هو لغة البقاء لا خيار لها إلاً خوض مواجهة حقيقة مع الغير فكلَّ من ينبعش بمقولات أسطورية حول ذاته وكلَّ من يصور نفسه وفق الافتراض بالحرية والإرادة والاستقلالية دون أن يخوض مغامرة وجود من أجل استبدال الوعي المزيف بوعي حقيقي إنما يساهم في تأييد واقع مغرب للذَّوات،

أليست تلك هي دلالات فلسفة البراكسيس عند ماركس فإنَّ تبييناً أنَّ الوعي طبقي ولا متاجنس وزائف فذلك ليس مطية للقبول بالاضطهاد وإنما قادح أساسيٌّ للتغيير والفعل وهذا مدلول قول **غراهامي** "إنَّ الإنسان حركة أفعاله بالضبط" ... (إمكانية توظيف جدلية السيد والعبد الهيكلية دون إطالة).

- من الخُلُفِ القول إنَّ الإنسان يمتلك إِنْيَةً إذ قد ألقى به في العالم ضمن مجموعة من الحدود التي تعمق الوجه المأساوي لوجوده وتجبره على أن يختار شكل كيانه وأن ينحت عالمه ووجوده وإن تبدو المسؤولية النَّوَاه الأساسية لمشروع الإنَّة طالما أنه لا يحقُّ لأيَّ شخص يريد أن يصنع مشروع وجوده أن يتولَّ النزعات

ا. التَّمَارِين

تمرين 1 "التعصب لا الاختلاف هو الذي يعوق التواصل."

المطلوب: قدم حجة تثبت بها وجاهة هذا الموقف.

الاصلاح

- النظر إلى التعصب بما هو انغلاق ورفض الآخر وعنف وهو وبالتالي معطل للتواصل، في حين أن الاختلاف القائم على التسامح، يفضي إلى الاعتراف بالأخر وهو شرط إمكان التواصل معه.
- اعتبار التعصب بما هو إلغاء للاختلاف معطل للتواصل.
- اعتبار الاختلاف شرط التواصل الحقيقي، إذ دون اختلاف لا معنى للحوار والتواصل.

تمرين 2 "إن العقل وحده قادرًا على استيفاء حقيقة إنني."

المطلوب: اكشف عن إحدى سبات القول.

الاصلاح

- خاصية العقل وحدها قابلة على استيفاد كل حقيقة الإنسان و تحديد ماهيته في حذها النهائي بصورة كلية مع استبعاد كل الخصائص المختلفة عنها ، كالغريزة / اللاوعي / الأحساس و التي بحضورها تغيب إنسانية الإنسان.
- العقل علامة مميزة للإنسانية وهو قادر على اختزال كل ماهيتها، ف تكون إنني الإنسان منقومة على فعل تساويها مع العقل ذاته، مع إعدام كل الخصائص الأخرى المختلفة عنه و طردها خارج دائرة الإنسانية.
- العقل يمثل الانية / المركز وهو الذي يوطد شرف الإنسان انطولوجيا و يجعله يتميز بصورة كلية عن باقي الكائنات التي تدخل ضمن خانة الغيرية.

تمرين 3 قيل : " أنا لست جسدي "

المطلوب: ما هي المسلمة الضمنية التي يقوم عليها هذا الإقرار ؟

الاصلاح

- الذات هي وعي مطلق و جوهرًا مفكّر و فعالية واعية بذاتها بصورة مباشرة و في غياب أي دور للجسم
- الجسم عاجز و غير قادر على رسم ملامح الذات.
- الإنية لا تتحدد ماهيتها الحقيقة إلا من خلال لحظة القطع / إقصاء / استبعاد الجسم.

تمرين 4 حدد دلالة مفهوم " الفكر جوهر "

الاصلاح



تعريف إنسانية الإنسان اعتمادا على الفعالية العقلية الخالصة.

اعتبار الفكر هو القادر على بناء الحقيقة في يقينيتها الكلية.

انغلاق الوعي على ذاته هو الذي يمكنه من الإمساك ببصريّة ثابتة و شاملة لإنية الآدا.

ابعد كل الأشكال العرضية المخالفة للتفكير من جسد/ آخر / عالم.

هو وعي مكتف بذاته من خلال علاقته المباشرة بذاته بصورة انطوانية فيكون واضحا لنفسه بشكل دقيق و تام و شامل .

مُحَمَّد

الخصوصيّة والكونيّة



مسألة الخصوصية والكونية



- المعاني: الآخر / الاختلاف / التواصل

الصورة / المقدس / الهوية

عناصر المسألة:

1- في دلالة الخصوصية وقيمتها.

2- في تعارض الخصوصية والكونية: مخاطر النظرة الأحادية للهوية الثقافية.

3- افتتاح الخصوصي على الكوبي الهوية الثقافية بما هي هوية مركبة

4- الكوني المعلوم ومخاطره على الخصوصيات والقيم الكونية

احرارات المسألة:

- ما الذي نعنيه بالخصوصية؟ وما الذي تمثله بالنسبة للفرد والجماعة؟ وما الذي نعنيه بالكونية؟ وما هي طبيعة العلاقة بينهما؟

- هل يفضي القول بتتنوع الثقافة واحتلافها إلى صعوبة التواصل بينهما وعسر تحقيق الكوني؟

- هل يمنع القول بالخصوصية تحقيق الكوني؟

- هل تحافظ العولمة على الثقافات أم تطمسها؟

- تعالج هذه المسألة المشكلات التالية: الهوية (محدداتها)، الانتقال من أنا؟ إلى سؤال من نحن؟) وال التواصل (امكانه من عدمه) والاختلاف (تهديدات اثناء) والحوار بين الثقافات.

- ترصد هذه المسألة 3 أشكال من العلاقة القائمة بين الخصوصية والكونية = علاقة اقصاء / علاقة تفاعل تناقض / علاقة احتواء (دمج العولمة لكل الشعوب في ثقافة واحدة)

- تفيد الخصوصية مجموع السمات الجزئية التي تميّز فرداً أو جماعة بشرية ما وتحيل على ما هو أصيل وجوهري وثابت ومميز ومفرد لجماعة بشرية ما فتكون بذلك هويتها.

وتعني الخصوصية ثقافياً تفرد أمة أو شعب بمنظومة رمزية تحتوي ابداعات فكرية وانتاجات مادية تشمل اللغة والدين والفنون والمعمار...

هذه المكونات تمثل هوية المجموعة وأسلوب عيشها ونظرتها إلى الحياة في تفاعل مع المحيط الخارجي. إذا كان خصوصية هي هوية ثقافية.



(1) "مشروع الكونية مشروع الأمل" "روحي غارودي"

← الكونية مطلب ضروري لتجاوز صراع الخصوصيات (الهويات) وصدامها بفعل تمركزها العرقي أو الديني أو الاقتصادي أو العلمي التكنولوجي، وما يقود إليه ذلك من تفكك ، وسير حثيث نحو الانتحار الجماعي، في عالم هو في انحسار متتابع بفعل التقدم العلمي والتكنولوجي الذي يسر وسائل النقل والتسلق والاتصال، فحول العالم إلى "قرية كونية صغيرة". ولتحقيق الأمل في النجاة الجماعية والاستمرار في أنسنة الإنسان بإقامة الوصول، لكن عبارة "الكونية" وإن كانت من أكثر العبارات استعمالاً وبريقاً في زماننا، فهي مع ذلك تظل أكثرها عدم تحديد والتباين. فما الكونية؟ وهل ينبغي أن نتفق أنفسنا منها بما هي جوهرياً أداة هيمنة أم أن نتفقها من أنفسنا مثيلات فاسدة وتوظيفات مهلكة، بما هي شرط تحقيق الإنساني إن فهمت وطبقت بصورة مركبة؟ وهل أن كل نزوع للخصوصيات إليها مشروع أم فيه ما هو غير مشروع ينفي القطع معه؟



الكونية

كيف ينبغي فهمها وتحقيقها؟

(2) تعريفها (العام) :

ما يشمل الكون ، ما هو مشترك بين كافة البشر أفراداً وشعوباً دون استثناء، ما له انتظام شامل شامل الكون.

والقيم الكونية هي القيم التي يشترك كل البشر أفراداً وشعوباً في الإيمان بها والعمل بمقتضها لتوجيه السلوكات، من قبيل قيم الحرية والعدل والإخاء واللاغتف والتسامح وقبول الاختلاف...

(8) تحقيقها المركب :

- بناها التشاركي دون إقصاء، عبر حوار الثقافات (حوار الحضارات).
- تجسيدها العقلاني : القانوني المؤسساتي، والقيمي الابتقائي بـ"إحياء كل دعوات العيش معاً بحكمة التي يحتويها التاريخ" "كلود لفيف شتراوس". وتحرير كل الطاقات الروحية الدافعة بالمكانات الشخصية، المعموقة في زمن الفردانية المتواحشة.

(7) فهمها المركب :

هي الوحدة المتغيرة المتباينة : الالقاء في مشتركات إنسانية والحفاظ على الخصوصيات وتميئتها. ووعياً بذلك كتب "كلود لفي شتراوس": "لا يمكن للحضارة العالمية أن تكون على صعيد العالم غير تحالف للثقافات التي تحفظ كل واحدة منها بخصوصيتها".

(4) توظيفها الإيديولوجي :

- استعمالها بمكر لاخفاء المشاريع البيئية وتجملها.
- حمل نفوس الثقافة أي نفس انماط التفكير والتذوق والسلوك وطرق الحياة. بإضفاء صفة الكونية على الثقافة الخصوصية للذات أو على ثقافة المتفوق في زمانه.

(3) فهمها الدغماني التبسيطي :

- هي الوحدة الصماء المتماثلة : اشتراك كافة الأفراد والشعوب في حمل نفس الثقافة أي نفس انماط التفكير والتذوق والسلوك وطرق الحياة. بإضفاء صفة الكونية على الثقافة الخصوصية للذات أو على ثقافة المتفوق في زمانه.

(9) فهم وتطبيق ملائمان للوجود البشري بما هو وجود شديد التركيب فردياً وجماعياً. وجود هو نسيج يتشكل من الوحدة والكثرة، لأنه يترتب عنهم تحقق الإنساني بحفظ الاختلاف وتميئته (بما هو قيمة وجودية : شرط الوجود، وقيمة حضارية : شرط الاخشاب والإثراء والتقدم)، وصون الوحدة (بما هي شرط الوصل والتعاليم الحكيم).

"يتطلب الكوكب تفكيراً متعدد الأبعاد (تفكيراً مركباً) يكون قادرًا على بناء رؤية كونية، ليست مجرد (تماثلية)، بل رؤية واحدة بوجهة نظر الوضع الإنساني، تفكيراً متعدد الأبعاد (تفكيراً مركباً) يتقدّم من مختلف ثقافات العالم". ! . موران"

(5) فهم وتطبيق غير ملائمين للوجود البشري بما هو وجود شديد التركيب فردياً وجماعياً. وجود هو نسيج يتشكل من الوحدة والكثرة. لأنه يترتب عنهم تدمير الوجود الإنساني بإقصاء الاختلاف شرط الوجود والنقد، وإحلال الوحدة المتماثلة الصماء.

"إن إنسانية متباعدة لنوع واحد من الحياة غير معقولة لأنها تحول إلى هيكل عظمي". "كلود لفي شتراوس"

(10) جعل الكونية "كونية الحياة" : كونية تحقق الإنساني، بتحقيق تعايش الهويات معاً بحكمة. فـ"لسنا مجبرين على الاختيار بين أصولية الهوية أو تفكيرها" وفق عبارة "أمين معرفة"، أي بين "نفي الآخر" أو "إنكار الذات"، بما هما شرمان خالصان، وإنما على اختيار تعايش الهويات الحكيم معاً، وهو ما يقتضيه انتصارها المشترك للهوية الإنسانية الجامعية.

(6) جعل الكونية "كونية الموت" : كونية تهدى الإنساني وتميئته. فوحدة متماثلة دون اختلاف هي تأسيس لإنسانية مجردة مقلعة من كل انتقاء، تعيي الإنسانية الواقعية التي قوامها الاختلاف وهو "كتزها الخالق" وفق عبارة "إدغار موران".

(12) أن تكون الكونية قابلة للفهم الدغماني التبسيطي، وللتوظيف الإيديولوجي، الذين يجعلانها تكون "كونية الموت" القاتلة للتقدّم بحال الوحدة الصماء المتماثلة، فلا يتراع ذلك للذات منها والزهد فيها، باسم الدفاع عن الخصوصية قوام الوجود، والتقدّم "كتز الإنسانية الخالق". فهي الشرط الضروري لتحقيق الإنساني إن فهمت وطبقت بصورة مركبة، لأن هذا الفهم والتطبيق المركب ينضمنان بعد الابتقائي ضرورة. ورفضها مطلقاً لا يؤدي إلا إلى إقامة الكثارات المغلقة على ذاتها المتضارعة فيما بينها دون رباط يجمع بين شتاها، مما يحول دون تحقق الإنساني. ولذلك فما ينبغي رفضه ومحاربته هو فهمها الدغماني التبسيطي وتوظيفاتها الإيديولوجية. والعمل على بنائها وتحقيقها في فهمها المركب، وهو رهان علينا أن نحققه دونه الهلاك المعمم.

ولأن الكونية التقدّمية شرط تحقيق الإنساني، كتب "أمين معرفة" : "بموازاة المعرفة من أجل كونية القيم ، يجب التضليل ضد التماطل المفتر".

(11) التمييز في نزوع الخصوصيات للكونية بين ما هو نزوع مرضي ونزوع سوي :

لكل الخصوصيات نزوع نحو الكونية. وهو :

+ نزوع يتجلى في شكلين مرضيين :

- إضفاء صفة الكونية على ثقافة الذات والعمل على فرضها بالعنف على الآخر فـ"إن الإمبريالية هي نتيجة منطقية لإذاء الكونية" "ساموا هنتنقتون". (شكل نابع من المركبة الإثنية).

- إضفاء صفة الكونية على ثقافة المتفوق، الغالب والعمل على الاقتداء بها نموذجاً للمحاكاة التامة (شكل نابع من عمى الانبهار بثقافة المتفوق، أي شكل من المركبة الإثنية المقاومة)

+ نزوع يتجلى في شكل سوي : بناء تشاركي دون إقصاء لكونية متعددة، كونية جامعية تقبل بحق الاختلاف قولاً حده "حسن حال الإنسان" "إريك فروم"، أي قوياً دون الاختلاف في الحق، أو الإضرار بالذات أو الآخرين، عبر حوار حقيقي بين الثقافات له شرط اقصادية وسياسية وابتقائية.



1- قسم التمارين

تمرين - 1 - **** "التسامح علامة ضعف"** قدم حجة مضادة لذلك

الصلاح:

- إمكانية أن يكون التسامح علامة قوة بدليل أن المتسامح هو من يمتلك القدرة على التعايش مع الآخر المختلف و التبول به
- تمييز التسامح عن الخضوع و التنازل أو فقدان القدرة على الفعل.

تمرين - 2 - **** "التعصب لا الاختلاف هو الذي يعوق التواصل"** قدم حجة تثبت بها وجاهة هذا الموقف.

الصلاح:

- النظر إلى التعصب بما هو انغلاق و رفض للأخر و عنف و هو وبالتالي معطل للتواصل في حين أن الاختلاف القائم على التسامح ينضوي إلى الاعتراف بالأخر و هو شرط إمكان التواصل.
- اعتبار التعصب بما هو إلغاء لاختلاف معطل للتواصل بينما شرط التواصل الحقيق إذا ما كان في شكل حوار .

تمرين - 3 - **** ما دلالة المثقفة؟**

الصلاح:

- المثقفة هي مجموع الظواهر الناتجة عن احتكاك مستمر و مباشر بين مجموعات ثقافية مختلفة و تؤدي إلى إحداث تغييرات في نمط الثقافة الأصلية دون زعزعت هويتها.
- هي تبادل الخبرات و التجارب المتنوعة بصورة مثمرة بصورة تدعم الكونية و تغذى الخصوصيات و تطورها.

تمرين - 4 -

**** قيل:** "ليست العولمة هي المنشئة لسيطرة ثقافة على ثقافة أخرى ولكنها منشئة لنمط جديد من السيطرة الثقافية."

استخرج بعض تبعات هذا القول .

الصلاح:

- اكتساح ظاهرة العولمة لجميع أرجاء العالم و تنميط الوجود البشري.
- سيطرة منطق التماطل و التشابه و إقصاء التباين و الاختلاف.
- هلاك الكوني و اندثاره و تعميم منوال الاستهلاك و الربح و المردودية .
- تدمية الإنسان و تشتيته فأضحي خاضعا لمنطق السوق و البضائع.

تمرين - 5 -

**** "يتمثل التهديد الأكبر لفكرة الإنسانية اليوم في التسارع الكوكيبي للتبادل بين الشعوب الذي يجبرنا على أن نكون متماثلين، كما يتمثل في أشكال الكراهية العنصرية و الدينية التي تسجننا داخل اختلافاتنا."**

اكتشف عن واحدة من ال المسلمات الضمنية للقول.

الصلاح:

- تتضمن القول إدانة واضحة لكتافة التواصل بين الشعوب و الذي يجبرنا على التشابه إلى حد التطبيق و هذا ما يهدد فكرة الإنسانية لذلك فال المسلمات الضمنية هي :

العلم الكلاسيكي/ الوضعي/ عقلانية التفسير



← العلم ينتج حقائق يقينيه و المعارف خارج دائرة المراجعة والتعديل

≠

دفع العديد من

العوامل للانتقال إلى العلم المعاصر



العلم المعاصر/ البنائي/ عقلانية الفهم والتأويل



العالم عقلانية مفتوحة ومرنة دوما تراجع اسسها ومبادئها



DÉFINITION التعريف	المفهوم
<p>بالعوده إلى المفهوم الاشتراكي لكلمة مواطن فإن هذه الكلمة في اللغة الفرنسية يمكن تعريفها من خلال اشتراطها اللغوي "اللاتينية المعادلة لكلمة « Polis » اليونانية ومعناها المدينة كمودة سياسية مستقلة فالمواطن ليس فقط ساكن المدينة ففي روما وأثينا لا ينتمي كل السكان بصفة المواطن. غير أن ما يجب الانتباه إليه أن مفهوم المواطن يرتبط ضرورة بمفهوم الدولة. إذ لا يمكن العدالة عن المواطن فارج الدولة رغم أن الحقوق التي ينتمي بها المواطن داخل الدولة سابقة على وجودها. إنها حقوق طبيعية تخص الإنسان بوصفه إنسانا و هي حقوق مقدسة لا يمكن التنازل عنها لأنها ترتبط بجوهرية الإنسان. حتى أنه وقع الربط بين حقوق الإنسان و المواطن ذلك أن احترام حقوق الإنسان ضروري لمعارضة حقوق المواطن. إن <u>المواطن</u> هو <u>مواطن</u> من جهة كونه يشتري في سلطة السيادة أو ما يطلق عليه بالفوق، أما المقصود بالرعاية فإنها تعني الحالة التي يكون فيها المواطن فاضعا لقوانين الدولة و هو ما يعبر عنه بمسألة الواجبات.</p>	الحق
<p>الحق: يمكن القول بأن لمفهوم الحق دالالتين رئيسيتين:</p> <ul style="list-style-type: none"> - داللة في المجال النظري والمنطقي، حيث يعني اليقين والصدق والاستدلال السليم. - ودلالة في المجال العمل: باعتباره قيمة تؤسس للمبادأ الاجتماعية والمعارضة العملية للإنسان. <p>و هذه الداللة الثانية هي التي تجعله ينقطع مع مفهوم العدالة. ويتفق مفهوما الحق والعدالة أبعادا ملائمة، طبيعية وأفلاطية وقانونية وسياسية كما يرتبطا بمجموعة من المفاهيم الأخرى، كالطبيعة والثقافة والاتصال والمساواة.</p> <p>نميز في الفكر السياسي بين الحق الطبيعي، الذي هو مجموع الحقوق الضرورية عن طبيعة الإنسان من حيث هو إنسان . وبين الحق الوضعي الذي هو مجموع الحقوق المنصوصة في القوانين المكتوبة و العادات الثابتة.</p> <p>بـ فالرى: "الحق فاضل ترفيهي بين قوّة وأفّرّى".</p>	DROIT
<p>• القوّة: القدرة والشدة والطاقة و ضدها الضعف، والقوّة مقابلة للحق لأنها ليست حقا، وإنما هي وسيلة للدفاع عن الحق، أو لمنع صاحب الحق من التفريح بحقه.</p> <p>ج. ج. روسو: "ليس الأقوى بقوّة دائمًا قوّة تجعله يسود أبداً، لاً إذا دخل قوّته مقاً و الطاعة واجبة." du contrat social</p>	القوّة

(+216) 50 40 40 42

(+216) 50 45 40 40

waeldocuments.com

waelclasses.com

@waeldocuments

الأستاذ ناجي خليف

المعهد النموذجي

الدولة: السيادة والمواطنة



* "قصد بكلمة سيادة مجموع الجهود المبذولة قصد المشاركة في الحكم" ماكس فيبر

* "ان كلمة حكم او سلطة لا تعني المدلول الذي تؤديه كلمة دولة" لوفيفير

* "وجود الدولة لا ينتمي الى عالم الظواهر المحسوسة وانما هو مندرج في عالم الفكر" ج.بيردو

* "يسعن المؤمن على شخصية هذه الجماعة صاحب السيادة وتوصف سلطته بالسلطة العليا ويسمى الآخرون جميعاً رعايا" هوبس

* "ان ما يدرك بالعنف يظل عديم القيمة" فيزدورف

* "ان العين ي見え ما هو الساتي وينقض ميثاق هذا الوفاق بين الاشخاص" فيردورف

* "ان الدكتاتورية لا تعرف الا قوه واحده تستبعد كل قوه اخرى ومن ثم تحدث اوضاع شاذه لان الاصل في الظواهر هو انه لا يوجد فعل دون رد فعل ولا قوه دون مقاومه او قوه معاكسه" جوليان فروندي

* "ان القوه التي تظل في انسجام مع وظيفتها هي شرط التوازن والنظام" ج. فروندي

* "ان سيادة الشعب لم تعلم بفضل الله بل باسم الانسان، حتى لكان حقوق الانسان الثانية تجد بطبيعة الحال ضمانها وتصبح جزءا ثابتا من الحق المطلق للشعب في حكم نفسه بنفسه" جنا آرنت

* "ليس الاقوى بقوى دائم اقوى تجعله يسود ابدا اذا لم يحول قوته حقا والطاعة واجبا" روسو

* "ان العقد الاجتماعي اذا خلص مما ينافي ماهيته الفيناه مختصرها في العبارات التالية: ان يضع كل واحد منا شخصه وكل ماله من قوه تحت تصرف المجموعة وان يخضع لمشيئة الإرادة العامة" روسو

* "الخضوع للسيد عبودية اما الخضوع للقانون الذي حددناه بأنفسنا فهو حرية" روسو

* "ليس للمرء ان يطيع الا ذوي السلطان الشرعي" روسو



فلسفه العقد الاجتماعي



سيادة المواطن

- * ضياعه قانون الغاب.
- * تنظيم الحياة وفق مقتضيات العقل والعقد.
- * تامين للحق.
- * سيادة القانون والحرية.
- * نظام ديمقراطي (الحرية)
- * سلطة العقل

ETAT DE LIBERTÉ



سيادة الوفاق

- * غياب السلطة المشتركة.
- * لا تنازل و انسا تفويض.
- * تامين الخير والملكية الخاصة.
- * نظام ليبرالي
- * سلطة الخير والمنفعة.

TRUST



سيادة الحق

- * الخوف من فقدان الحرية
- * التنازل عن الحرية الطبيعية المحدودة أو المعدومة.
- * القانون ضامن للحرية.
- * نظام ديمقراطي (الحق)
- * سلطة الإرادة العامة

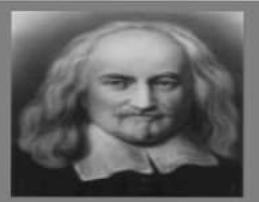
ETAT DE DROIT



سيادة التنين

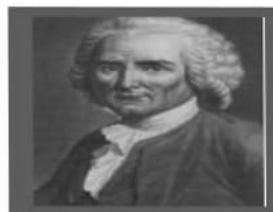
- * الخوف من الموت العنيف
- * التنازل عن كل الحقوق الطبيعية لصاحب السيادة.
- * حفظ الحياة وضمانها.
- * نظام استبدادي أو كلياني
- * سلطة القوة.

ÉTAT-LEVIATHAN



هوبز: " المعهود بدون سيف ليس سوى كلمات لا قدرة لها بتاتا على المحافظة على حياة الإنسان، والكلمات أضعف من أن تستطيع ردع مفهوم الأفراد أو طمعهم أو غضبهم أو انفعالاتهم إلا إذا افترت بقوه تؤيدتها أو سلطة تبعث الخوف في نفوسهم."

ج. روسو: ليس الأقوى بقوى دانما قوة تجعله يسود أبداً إذا لم يحول قوته حقاً والطاعة واجباً.



ج. روسو: "لتتفق إذا على أن القوّة لا توجّد الحقّ، وعلى أن ليس للمرء إلا أن يطّيع ذوى السلطان الشرعي."



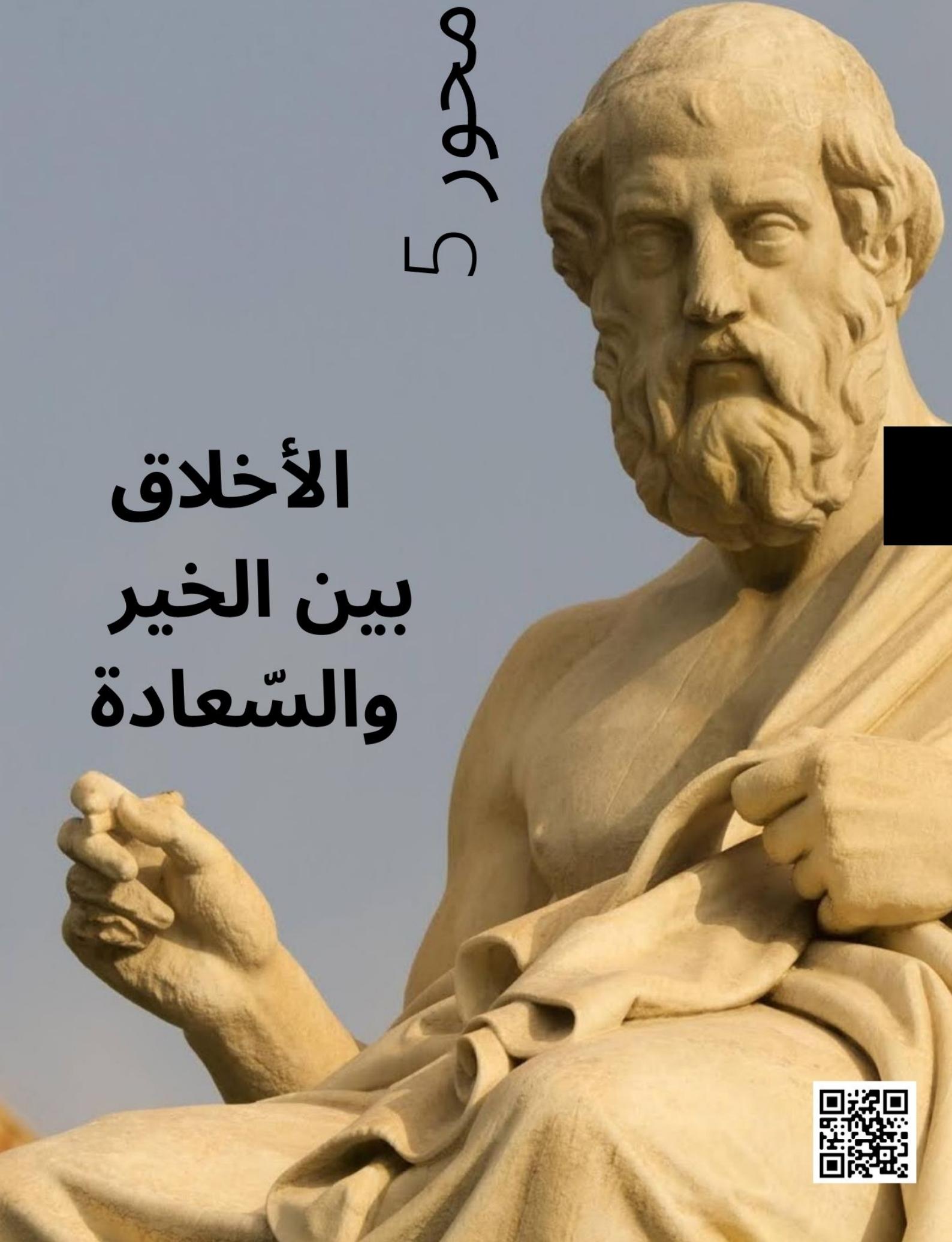
ج. لوك: "بما أن البشر يولدون متساوين في الحرية التامة، و في حق التمتع بكل الحقوق والامتيازات التي تخولها لهم قوانين الطبيعة، في أمن دون مراء، فإن كل واحد له بحكم الطبيعة، القدرة ليس فحسب على المحافظة على ممتلكاته الخاصة أى حياته وحريته وثرواته [...] بل أيضاً أن يحاكم كل من ينتهك قوانين الطبيعة و يعاقبه"

سينيوزا: "إذا كانت غاية الفعل نعم الأمر به لا نعم القائم به، كان هذا القائم به عبداً لا خير فيه لنفسه، وعلى العكس من ذلك فإن الذي يطّيع صاحب السيادة طاعة كسلية في ظلّ دولة أو نظام يجعلان القانون الاسمي هو خالص الشعب بأسره، لا مصلحة الأمر وحده، لا يجب أن يعتبر عبداً لا خير فيه لنفسه، بل هو مرؤوس."



٥٦٥

الأُخْلَاق بَيْنَ الْخَيْرِ وَالسُّعَادَةِ





الأُخْلَاقُ بَيْنَ الْخَيْرِ وَالسُّعَادَةِ - إِصْلَاحُ التَّمَارِينِ



التمرين الأول: «يقتضي الفعل الخير مقاومة الأهواء»
اكتشف عن إحدى ضمائر هذا القول.

يطلب التلميذ بالكشف عن قيمة هذا القول و ذلك بأن يبرز مثلاً:
يتأسس الفعل الخير على العقل.

يتعارض الخير كقيمة أخلاقية مع السلوك الناتج عن أهواء و الرغبات.

تنتج الأهواء أفعالاً أخلاقية نسبية و متغيرة و ينتج العقل قيمًا أخلاقية كثيرة و مطلقة.
الآهاء تفرّقنا و الحال أنَّ الخير يطلب ما يوحّدنا .

التمرين الثاني: «لا شيء يمكن أن يكون حسناً بالنسبة لي إذا لم يكن حسناً بالنسبة إلى الجميع»
قدم حجّة تثبت بها وجاهة هذا القول.

يطلب التلميذ بتقديم حجّة يبرهن بها على هذا القول و ذلك وفق إحدى هذه الإمكانيات:
الخير الحقيقي هو الذي يطلب تحقيق المنفعة لكن المجموعة بما يساعد على دعم تماسكم.
الفعل الحسن هو الذي يقلص من مجال التزعة الفردية و يدعم التواصل بين المجموعة.

يجب أن يدافع الفرد عن مصلحة المجتمع و كائنها مصلحته لأنَّ جزءاً من المجتمع و عنصر من العناصر التي تكونه.

تسمح هذه القاعدة الأخلاقية بتحقيق الخير العام و المشترك الذي يتقاسمها الجميع وهو ما يقرب بينهم.



التمرين الثالث: «الواجب الأخلاقي هو ضرورة القيام بفعل عن احترام للقانون»
ثمن قيمة هذا القول.

يطلب التلميذ بالكشف قيمة هذا القول و ذلك بأن يبرز إحدى الإمكانيات التالية:
الفعل الأخلاقي الحقيقي هو الذي ينطلق من الواجب و يتطابق مع القانون.

الفعل الأخلاقي هو النابع عن الأوامر القطعية التي تطلب الأخلاق في ذاتها ولذاتها.

الخضوع للقانون الأخلاقي هو خضوع لما يؤوّسه العقل و تشرّعه الإرادة لنفسها.

يتجاوز هذا القول الأوامر الأخلاقية الشرطية كأفعال تطلب هدفاً أو غاية أو منفعة و لا يتحقق إلا بشرط.



الموضوع: هل من الضروري أن نختار بين الالتزام بالواجب الأخلاقي وطلب السعادة؟ (بكالوريا 2014)

أ. المقدمة:

تمهيد :

إمكانية الانطلاق من تنزيل السؤال ضمن التفكير في مقتضيات الفعل الأخلاقي وإبراجاته التي تجعل من الاختيار بين الالتزام بالواجب الأخلاقي وطلب السعادة معضلة فلسفية.

طرح الإشكال:

- ما طبيعة العلاقة بين الالتزام بالواجب الأخلاقي وطلب السعادة؟ هل هي علاقة تناقض أم تكامل؟
- أو
- هل تقتضي أخلاقيّة الفعل التضخيّة بالسعادة؟ وهل يمكن للمرء أن يكون أخلاقياً وسعيداً في آن؟



II- الجوهر:

1 - بلوحة التفكير في المشكل:

- تحديد دلالة الاختيار بما هو إعلان عن إرادة مستقلة للذات.
- ربط الاختيار بالتباس العلاقة بين الالتزام بالواجب الأخلاقي وطلب السعادة.
- تحديد دلالة الواجب الأخلاقي بما هو التزام بقانون كلى وضروري ولا مشروط.
- تحديد دلالة السعادة بما هي تجربة ذاتية مشرورة برغبات الأفراد ومتطلباتهم.

2 - بيان ما يترتب عن هذا التقابل المفهومي بين السعادة والواجب الأخلاقي :

- اعتبار الالتزام بالواجب الأخلاقي مصدر إكراه يكون في تعارض مع رغبة الذات في تحقيق سعادتها.
- الحرث على تحقيق السعادة قد يؤدي إلى وضعية تنتهي عنها صفة الأخلاقية.
- الالتزام بالواجب الأخلاقي لا يجعل الإنسان سعيدا بل جعله جديرا بالسعادة.
- بيان الطابع المحرج للاختيار بما هو تأرجح بين سبلين لا يقل أحدهما أهمية عن الآخر.

3 - نفي القول بضرورة الاختيار:

- افتراض التأليف بين الالتزام بالواجب الأخلاقي وطلب السعادة.
- إعادة تعریف السعادة بما هي دفع للأحزان والألام وتحقيق للطمأنينة.
- تقديم الاعتدال بما هو فضيلة من فضائل الفعل الأخلاقي .
- الحرث على تحقيق الطمأنينة من خلال عقلنة تصریف المذآت، تعبيرا عن التوافق بين الالتزام بالواجب الأخلاقي وطلب السعادة.



III- خاتمة:

استخلاص الموقف النهائي : (بيان قيمته الفلسفية)

- القول بالتناقض بين المفهومين يجعل الأخلاق صورية، لا تأخذ في الاعتبار واقعه الوجود الإنساني .
- القول بالتوافق يسمح بتجاوز تأثيم السعادة وجعل الواجب الأخلاقي جاماً بين البعد التفكي والبعد العقلاني في حياة الإنسان.

مِنْظَرٌ
لِلْجَنَاحِ
لِلْجَنَاحِ

منهجية الأسئلة والفقرة الإنتاجية





ـ مواصفات اختبار مادة الفلسفة ومقاييس الامتحان ـ

القسم الأول: (15 ن)

التعرين ١ + ٢ : سؤال معرفي + منهجي يتحقق بمعطيات الدرس.

* **حدد المعلمة الضمنية لهذا العقل :**

ـ هي فكرة يبتدئ إليها الموقف وفتشمن وجهتها . ـ تبدو هذه الفكرة كمبدأ ثم الموقف حوله لم يسبق لمحاجج سابق يسعه بالتسليم به . ـ هي الله مقول - المسوكة عنه - باطئ العقل - المفهوم في العقل

ـ يفيد هذا القول ضمنا ...

ـ أن ما هو ضمني في هذا العقل ...

ـ يسلم العقل ضمنا المفترض به ...

* **حدد أحد استبعادات أو تبعات هذا العقل :**

ـ يتحقق الاستبعاد بخداعيات القول أي ما يتربّع عنه من تأثيره

ـ تفسير القول ثم التخلص إلى ما يخصني إليه

ـ تقاصيام عروق \rightarrow التعرّف إلى مزاعق العقل .

ـ يحيل هذا التصور إلى ... ولحل من بين أهتم استبعادات هي ...

* **حدد دلالة مفهوم ما سأختيا .**

ـ الاستغلال على معنى مفهومها وفق حركة حجاجية تنقلنا إلى رهد دلالة ذلك المفهوم .

④ **استبعاد دلالة شائعة - عامة - بديهيّة - خاصّة**

ـ ثم التشكيك فيها (الاعتراض علىها) .

⑤ **استدعاي دلالة أثث وجاها**

ـ يسود الاعتقاد أن / يرى البعض أن ... إلا أنّ التعمّق في هذه الدلالة الشائعة ...

ـ لهذا تتحدّد دلالة (المفهوم) في سياق هذا العقل ..

* **اعتراض على هذا الموقف ببيان استبعاده .** (٤-)

ـ الاعتراض على الاستبعاد معناه بيان أن ما يتربّع عن العقل لا يقبل العقل أو يخصني إلى تناقضه مع المنطقي

ـ " " " مع الواقع

ـ أو يمثل خطاورة على الوجود الإنساني . com

ـ تفسير القول ثم المُنفّع من استبعاداته

ـ ⑥ يكشف هذا التصور ... إلا أنه يفتقر للوجاهة ... ذلك أنه من غير المنطقي

ـ أن ... من غير الواقعى أن نسلم بـ ... بـ اعتراض ...

ـ لوسّمنا بهذا الموقف فـ من أهتم استبعاداته هي ...



٤- الأسئلة :

٠ حدد ضمنيات / المسلمات الضمنية / مفترضات

ما يطلب في هذه الصيغة ليس تفسير ما ورد في السؤال من أفكار وإنما الكشف عن ما يختفي. فال المسلمات الضمنية هي ما لم يُقُل وكل القول قائم عليه أي الالامقال أو ما يتواتر في الغير معلن أي ما لا يريد القول أن يُصرح به.

مثال : " تمثل السعادة المطلب الأكثر شيوعاً بين الناس . لكن لا أحد قادر على بلوغها " ماهي مفترضات / مسلمات ضمنية / ضمنيات هذا القول ؟ .

الإجابة : يسلم ضمنياً هذا القول بـ : - أن السعادة موجودة فعلاً وأنها ممكنة أي كل إنسان يحمل طبيعياً رغبة في السعادة وقدرة على تحقيقها.

ويفترض ضمنياً أن السعادة لا تحوّز على تواافق في طبيعتها بل هي مقوله اخلاقية . ومثل هذا القول يخفي إنكاراً للعوائق أي أن الإنسان تكون السعادة لديه ممكنة كمعطى في كل الأحوال مما يعني أن السعادة ميل طبيعي .

إضافة إلى ذلك يقوم هذا الإقرار على مفارقة أو تناقض بين المطلب وما يحدث فعلياً .

مثال 2: قيل : " الإنسان كان لا واعي ."

ما الذي يخفيه هذا القول من مسلمات ؟

- إن الإقرار بأن الإنسان كان لا واعي يفترض أن الإنسان ليس سيداً على نفسه .

- وهو لا يصرح بأن الإنسان كان الخطأ في مستوى معرفي وهو كائن الخطيئة في مستوى أخلاقي مما يبرر للرذيلة ولا يعلن عن غياب المسؤولية مما يجعل من الإنسان كائن افعالات ليس له القدرة على السيطرة على ذاته وهو يخفي رؤية للإنسان على أنه ذئب شرس مما يخبر عن غياب الإنسانية وارتداد إلى مرتبة الحيواني .

٠ ما دلالة/ما مفهوم / ما معنى / ما المقصود بـ

يطلب في هذه الصيغة تحديد مفهوم ومعنى ما ورد فيها وتعريف تلك الدلالة مقارنة بنقيضها .





تدريب منهجي في الفلسفة

للرابعة شعب علمية



السؤال الأول:

ما دلالة الهوية؟

الإصلاح: الهوية تعني الخصوصية وهي:

- وجود خصصيات مميزة لجماعة إجتماعية في مستوى الرموز والعلامات.
- تحمل في مضمونها معنى الغير فهو يتي تحديد بنظره الآخر لي.
- الهوية تصنيف وهي تماثل مع الذات.
- صورة مطلقة للنحو ومعيار إنتماء.
- جملة قيم تميز ثقافة ما.
- هي الحد الأدنى المشرك بين جماعة ما في مستوى رمزي، إنها رؤية للعالم وتصور للكون يميز شكل وجود إنساني عن غيره.

السؤال الثاني:

ما الحل لتجاوز أزمة الهوية اليوم؟

الإصلاح: في سؤال الحل يجب دانما العودة إلى التذكير بالأزمة أو المشكل ثم البحث عن حل، إن ما يؤشر لأزمة الهوية في واقعنا الراهن هو:

- فقدان جذري لليقين
- تمية الإنسان أي النظر إلى الإنسان من زاوية المادة والأشياء.
- إنعدام الوعي بالواقع
- العجز عن تحديد من نكون.
- العجز عن إتخاذ أي موقف
- الإغتراب أي ضياع الذات في الأشياء أو الحلول في الآخر.
- العولمة كفعل تماثل وتجانس تحطم الإختلاف وتنتج نمط عيش متطابق.

أما الحل فيتمثل في :

- تحقيق إشباع بالمعنى المادي والقيمي
- إمتلاك تصور حول الوجود

(+216) 50 40 40 42

(+216) 50 45 40 40

waeldocuments.com

waelclasses.com

@waeldocuments



1 - حدد أطروحة النص (2 ن)

الحضارة الغربية بما هي الحضارة الوحيدة الأكثر عدلا و إنسانية و الحاملة لقيم إنسانية .



2 - أية علاقة يمكن رصدها بين موقف كارل بوبو الكوني الإنساني ؟ (2 ن)

إن ما يمكن فهمه هو أن العلاقة بين أطروحة كارل بوبو و الكوني الإنساني تحدّد كعلاقة تعارض نظراً لتضمن الموقف نظرة أحادية للخصوصية و تمجيد الحضارة الغربية وهو ما يستتبع القول أننا لسنا أمام أطروحة تقوم على تقرير الإختلاف و الإعتراف به بقدر ما تؤسس لتصوّر تفاضلي بين الحضارات و الخصوصيات و لعل ذلك ما يتأكد في إستعمال الكاتب لمفاهيم أو كلمات تُفيد المفاضلة كـ : "الأكثر" ، "الأفضل" ← « إنّي أعتقد أنّ الثقافة الغربية ، و بالرغم من كلّ ما قد نجد بها من أخطاء ، هي الأكثر حرّرا ، هي الأكثر عدلا ، هي الأكثر إنسانية ، هي الأفضل من بين كلّ ما عُرف من حضارات عبر تاريخ البشرية كلّه . وهي الأكثر قابلية للتحسين .» [سطر 1+2+3]. أو ما ورد في الفقرة الثانية من تمجيد لقيم التي شرع لها الغرب . وهو ما جعله يستخلص « هذا هو السبب في أنّي أعتبر أنّ حضارتنا الغربية هي الأفضل حتّى الآن .» و إن كانت كلمة " حتّى الآن " تعمل على تلطيف الموقف الوثيق و المنخرط في النظرة الأحادية للخصوصية و " المتعصب " للحضارة العربية عند كارل بوبو .

3 - ماهي أبعاد و ضمنيات إستعراض الكاتب للقيم التي تتأسس عليها الثقافة الغربية ؟ (2 ن)

يمكن تمثّل أبعاد إستعراض الكاتب للقيم التي تتأسس عليها الثقافة الغربية في التشريع للنظرة الأحادية للخصوصية و للمفاضلة بينها و بين غيرها من الثقافات .

القسم الثاني : (عشر نقاط)

يختار الممتحن أحد السؤالين التاليين ليحرّر في شأنه محاولة في حدود الثلاثين سطراً

السؤال : هل علينا أن نخسّن الإختلاف ؟

هل [علينا أن نخسّن يؤسس الإختلاف] ؟

← يتضمن السؤال موقفاً للخشية من الإختلاف و بالتالي لرفضه .

← **1** منطقة إستبعاد : الخشية من الإختلاف . ✖ الكوني الإنساني .

البعض : الكوني الهيمني . و طلب التمايز .

← نقد كلود لفي شتروس " لم تعمل الثقافات على التمايز "

← بودريار : التعميم السريع .

← مونتانيو : رفض الهيمنة الثقافية و اعتبار الآخر همجي .

← أزمة الهوية [بودريار + تايلور] .

← **2** منطقة اقرار : - تقرير الإختلاف

السنة الدراسية: 2016/ 2017

الحمد لله رب العالمين

القسم: 4 رياضيات 1

العدد

التوقيت: 3 ساعات

الفرض العادي الأول في حادثة الفلسفة

الاسم واللقب ..

القسم الأول (10 نقاط)

التمرين الأول (نقطتان)

الإنسان في وضعية "ا

ما هي المسلمة الضمنية لهذا الإقرار؟

"لا أفكّر من دون أن أوجد ولا أوجد دون جسدي "

ما هي تبعات هذا الإقرار؟



القسم : الرابعة رياضيات
الأستاذة : نجيبة بن جازية

فرض المراقبة الثاني في الفلسفة

المعهد النموذجي بسوسة

القسم الأول :

التمرين الأول : **قُل :** "يقود التسامح غير المشروط إلى اختفاء التسامح نفسه"
فَتَمَ حَجَّةٌ تَدَافَعَ بِهَا عَنْ وِجَاهَةِ هَذَا الْمَوْقِفِ .

التمرين الثاني: **قُل :** "إِنَّ ارْتقاءَ الْإِنْسَانَ بِحَقِّ إِلَى مَسْتَوِيِّ الْإِنْسَانِيَّةِ يَقْتَمِلُ فِي أَنْ يَكُونَ دَائِمًا وَبِصُورَةٍ مُتَجَهِّزةٍ قَانِدًا عَلَىِ الإِصْغَاءِ إِلَىِ الْأَخْرِ ." .
اَكْتَسَبَهُ عَنِ الْمُسْلِمَةِ الْضَّمْنِيَّةِ لِهَذَا الْقُولِ .



التمرين الثالث : النص

كيف نكتسب ثقافة في المعنى الأثربولوجي هناك عناصر ترثها مثل مكان ولادتنا و لعنة آباءنا و بعض تصرفاتنا و عاداتنا . **وَلَمْ يَكُنْ** بالتأكيد لا يعتبر هذا كافيا ليصبح أحدنا شخصا مثقفا . ففي الواقع ما أن تتكلق ثقافة على نفسها حتى تتعطل وتموت . إن الثقافة وانطلاقا من نقطة معينة هي اختراع طريق يقودنا خطوة خطوة من مكان قريب إلى مكان لم يعد منها .

إن الطريق من ثقافة إلى أخرى متزوج بالعوائق ومن الصعب علينا أن نلتقي بالأخر الذي لا يكون في أغلب الأحيان الشخص الذي تصورناه . **وَلَا يَكُونُ** سهلا علينا دائما الوصول إلى لغته وعاداته و معتقداته . إنما يمكننا في هذا المضمار أن نشعر بانجذابه تجاهه، وأن نكتشف عادات غريبة عننا . ولكن إذا حاولنا أن نحدد الثقافة فعلا ، فإنها تعني شيئاً من جهة **أَنَّهَا تَتَمَيَّزُ بِعَمَلِيَّةِ التَّنَاقُفِ أَيْ "السفر"** الذي يتيح من مكان قريب إلى مكان أبعد أن نلتقي بالأخر . ومن جهة **أَخْرَىٰ** تبني الثقافة على قرار خاص بالفرد حين يقرر : "كلا أنا لا أنتهي إلى هذه الثقافة" . (...) هل هناك أجيال من الصناعات التقليدية البرازيلية ؟ أو هل هناك أعظم من رقة الثقافة ونعومتها ؟ . ليس للثقافة حدود، فهي قابلة للانطلاق .
ميتشال سار " هل الثقافة ... " .

أجب عن الأسئلة التالية انطلاقا من النص :

صع إشكالية النص بدقة .

حدد دلالة الثقافة في سياق النص

استخرج رهان النص .

القسم الثاني :

يختار التلميذ أحد المسؤولين ليحرر في شأنه محاولة في حدود ثلاثين سطرا :

السؤال الأول : هل تعد التجربة الرمزية الدينية مجالا للتواصل أم هي تجربة في عسر التواصل ؟

السؤال الثاني : هل ينبغي أن نخسِّن الآخر الثقافي ؟

اصلاح هنری المراحلية له.

المسئل بين المذولين، قيل: "دُعْيَوا للتسامح غير المشرف لهم لعدم اختفاء التسامح نفسه".

فقد يعم حقيقة الدافع من خلالها من وجاهة هذا الفعل
ويقدر ما تقتضيه النتائج بقدر ما يخزّنها إلهاز الماء والمعادلة في النساج وكم لهم
الوعي ببعضها المطير وهو ما لا ينبع من ماتحاجاً له حدود الاعتراف يعيق الوختلافي
والاصعاد إلى الآخر على أساساً من الحفظية والتنقل بمعنى فناء كونهين تعلم
على أساساً يتحقق في جوهره الكرامة والمربيّة حيث أنّ يتأهل هذه الامانة والقدرات
لخلق النساج إلى إنسانٍ ثقافيٍ وبيعةٍ وضياعٍ للهوية من مستوى إنسانٍ ثقافيٍ
وخلوّ الله وكانت إلى أنسانٍ (التشيّه) وهي في مستوى ينذر أنّ

« حبة الاكثار لامكتمال الساعي كفہیلۃ : لا فرط ولا تفريط »
توسط حالتی ~~اللہو وحی~~ (تکریف) : التھجیب والامبالۃ

جمعية تستند إلى التأكيد على الواقع اليوم كواقع معلوم لا يترنّح منه
الظواهير، وإنما ينبع التأكيد على الواقعية دون رقابة اللذم ويتبع
التسارع مع كل التداعيات الساردة لتحقق فنهما التسارع والمعنى
وتحقيقه ليس بـ"الوكلال" بل بالذور الحذري "له حدة تحيي روسيا"

المحرين الثاني، فعل: إن ارتفاع اليمنا يخلق إلى مستوى الإنسان
يختلف عن أولئك رائعا وبصورة ~~غير مفهومة~~ وقد يقاد إلى الاغتراب -
السلبية ^{الفعالة} -

- مسلم الفقيه فهذا ما اللون مطلب بيته ولا يتحقق: فلا يسانة بما هو كونه
- لا يتحقق الأهمن أفت يتحقق فهي سوا البيه والأسف

يسعى القول بهذا الاتلاف الثقافي ويدينه المؤمن بالعاد

- يفترض الفعل استعمال العلني المعنوي الذي ينفي المثلث كونه مملاً بالمعنى

ويقر بضرورة افتتاح الوبية على العبرية
ينهى القول على فهم الوبية كوحدة حبدلة ومتاحكة

تجمع المذاهب بالغير وحسن بالآخر المتفق في
معنـى العـقـل مـعـنـى بـأـوـلـيـةـ الـإـنـتـاجـ وـالـتـائـيـةـ كـمـشـرـطـ مـعـسـرـهـ لـهـ

* من جهة الدولة:

- فلا وجود لسلطة مطلقة ولا وجود لطاعة لامحدودة من طرف الشعب. يقول روسو "القوة لا تصنع الحق وإن الطاعة لا يجب إلا للقوى للشرعية". الدولة هي دولة الحقوق والحريات والقوانين... والطاعة هي الالتزام وليس الانقياد للقوة. ولا تتحقق المواطن بوصفها قيمة مدنية إلا في ظل دولة لا تقوم على القوة بل الحق والحرية.

- تتعين الطاعة الالتزام بالقوانين التي يشرعها الأفراد وتعبر عن إرادة الشعب.

- طاعة الفرد للقوانين هو طاعة الفرد لنفسه.

- هدف الدولة ليس تحويل الناس من كائنات عاقلة إلى بهائم. وكما يقول سبينوزا هدف الدولة هو الحرية.

- طاعة أساسها الحق تجلياتها التساوي أمام القانون وغايتها تجسيم للحرية

* من جهة العلاقة بالفرد - المواطن:

- اعتبار الإنسان مواطنا فردا يساهم في وضع قوانين المواطن.

- كائن له حقوق مدنية شأن الحرية

- فهم المواطن من جهة التلازم بين المصالح الشخصية والعمومية

نميز بين الطاعة النابعة عن تسلط له مبرراته وبين الطاعة النابعة عن اختيار حر وهو معنى المواطن الحقيقي. يقول سبينوزا "عندما تكون إرادة الشعب كلها لا إرادة الحاكم هي القانون الأعلى لن يكون المرء عبدا إذا ما أطاع السلطة العليا وإنما يكون مواطنا".

نلاحظ أن من معاني المواطن تنظيم الحياة السياسية وفق قوانين تعكس إرادة الشعب لا إرادة الشخص وهواد. وأن الالتزام بالقوانين هو معنى الطاعة. وهو ما يظهر على مستوى عالمي.

Remerciement

Wael, le fondateur du site **waeldocuments.com**, tient à remercier toute personne qui a contribué au succès de ce projet, et vous promet une amélioration continue du contenu et du design des documents.

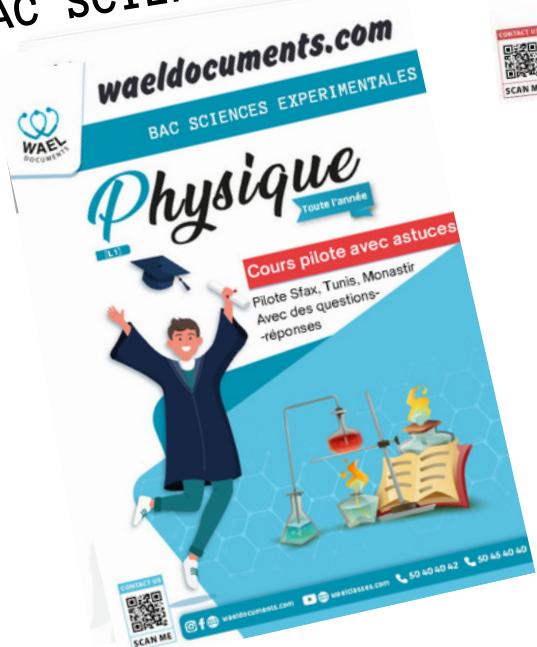
Toute le courage du monde ! <3

*Wael
Documents*

**Dans la même
collection**

[L1]

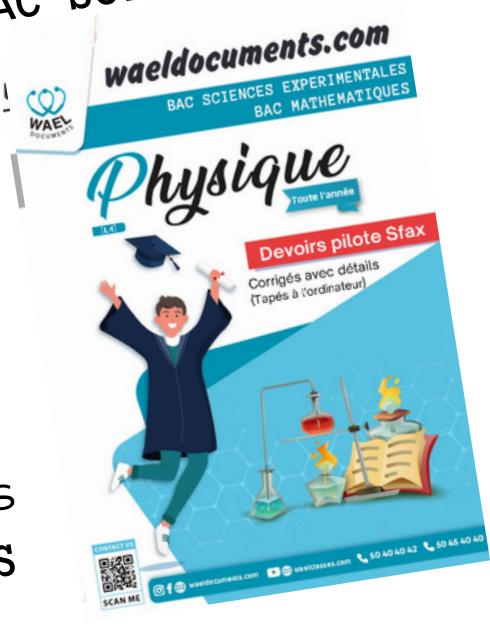
Cours physique pilote avec astuces et définitions
BAC SCIENCES EXP.



[L4]

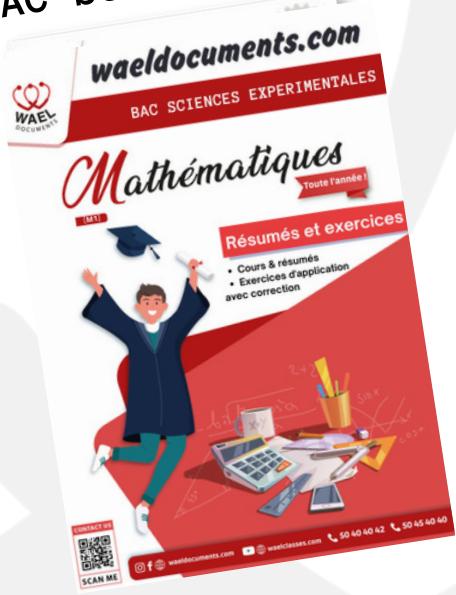
Séries physique corrigées pilote Monastir, Tunis, Sousse et autres
BAC SCIENCES EXP.

[M6]
Devoirs math corrigés pilote Monastir, Tunis, Ariana et autres
BAC MATHÉMATIQUES



[M1]

Résumés math
et exercices
d'application
corrigées(pilote)
BAC SCIENCES EXP



[M2]

Séries math
corrigées
(Pilote Tunis,
Sousse...)
BAC SCIENCES EXP



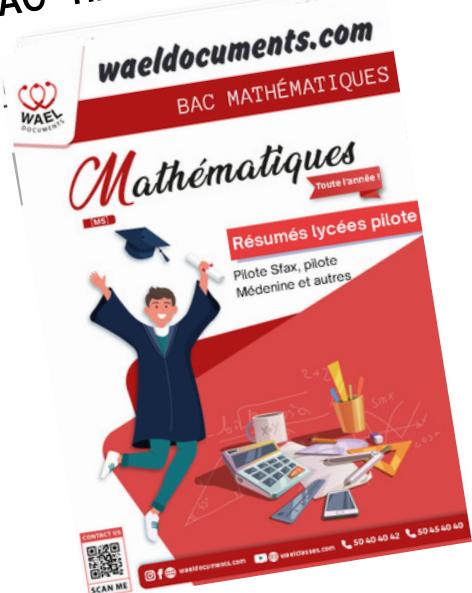
[M4]

Devoirs math
pilote Sfax
corrigés
BAC SCIENCES EXP



[M5]

Résumés et cours
math pilote
Sfax, Médenine et
autres
BAC MATHEMATIQUES



[X4]

Devoirs SVT
corrigés (pilote
Monastir, Sousse,
Nabeul, Médenine)
BAC SCIENCES EXP.



[M8]

Séries math
pilote Sfax
corrigés
BAC MATHEMATIQUES

